294/2026-116659(2)

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
153022, г. Иваново, ул. Б.Хмельницкого, 59-Б
http://ivanovo.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

Дело № А17-9692/2025
г. Иваново 02 ноября 2026 года

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Якиманской Юлии Вячеславовны,
ознакомившись с заявлением
финансового управляющего должника Кияницы Владислава Сергеевича
(12.09.1996 года рождения, место рождения: Д. М.КУНЕСТИНО ПРИВОЛЖСКИЙ Р-ОН ИВАНОВСКАЯ ОБЛ.,
СНИЛС: 172 -584 -112 71, ИНН: 370529116552,
адрес регистрации: 155553, обл. Ивановская, р -н. Приволжский, с. Ингарь, пер. Спортивный, д. 8, кв. 8)
Пуртова Никиты Сергеевича о принятии обеспечительных мер,

установил:

Арбитражным судом Ивановской области рассматривается дело № А17-9692/2025 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Кияницы Владислава Сергеевича.

Решением от 10.12.2025г. должник признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 10.06.2026г.

Финансовым управляющим утвержден Пуртов Никита Сергеевич.

Определением в виде резолютивной части по результатам рассмотрения обоснованности требований кредитора от 17.04.2026г. признаны обоснованными и подлежащими к включению требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» о взыскании задолженности в размере 1 382 039,76 руб., из них:

-331 224,80 рублей задолженность по кредитному договору №1437379 от 13.06.2024, из которых: 63 612,89 руб. - просроченные проценты, 267 611,91 руб. - просроченный основной долг;

-74 681,41 рублей задолженность по кредитному договору №1843947 от 27.07.2024, из которых: 16 390,45 руб. - просроченные проценты, 58 290,96 руб. - просроченный основной долг;

-322 415,42 рублей задолженность по кредитному договору №1878792 от 31.07.2024, из которых: 39 534,21 руб. - просроченные проценты, 282 881,21 руб. - просроченный основной долг;

-239 414,05 задолженность по кредитному договору №911105 от 05.09.2022, из которых: 22 129,66 руб. - просроченные проценты, 217 284,39 руб. - просроченный основной долг, как требования, обеспеченные залогом имущества Должника, Квартира; 37:13:030603:973; Ивановская область, р-н. Приволжский, с. Ингарь, пер. Спортивный, д. 8, кв. 88;

-303 321,67 рублей задолженность по кредитному договору №2028357 от 04.09.2023, из которых: 62 575,63 руб. - просроченные проценты, 240 746,04 руб. - просроченный основной долг;

-110 982,41 рублей задолженность по договору на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи международной кредитной карты от 04.04.2019, из которых: 13 976,96 руб. - просроченные проценты, 7 005,45 руб. - просроченный основной долг,

в третью очередь реестра требований кредиторов должника Кияницы Владислава Сергеевича.

Определением от 30.09.2026г. назначено судебное заседание по рассмотрению заявления финансового управляющего Пуртова Н.С. по вопросу утверждения локального плана реструктуризации долга в отношении залогового имущества.

код для идентификации:

В настоящее время в деле о банкротстве должника проводятся торги по реализации принадлежащего должнику имущества:

- Квартира, площадью 45,3 кв.м., по адресу: РОССИЯ, Ивановская область, р-н Приволжский, с Ингарь, пер Спортивный, д.8, кв.88, кадастровый номер: 37:13:030603:973. В залоге у ПАО Сбербанк. Классификатор Жилые здания (помещения).

Согласно публикации на ЕФРСБ прием заявок потенциальных покупателей имущества будет осуществляться в срок с 30.10.2026 по 07.12.2026.

30 октября 2026 года в суд поступило заявление финансового управляющего Пуртова Н.С. о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по продаже указанного имущества.

К заявлению приложено ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Учитывая, что должник находится в процедуре банкротства и не имеет достаточных средств для уплаты государственной пошлины, арбитражный суд полагает возможным освободить финансового управляющего от уплаты государственной пошлины.

Рассмотрев ходатайство о наложении обеспечительных мер, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее АПК РФ), с особенностями, установленными данным Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска. Обеспечительные меры, в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить, или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно пункту 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее - Постановление), Рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;

- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;

- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;

- обеспечение баланса интересов сторон;

- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В настоящее время должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества.

Согласно пункту 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В адрес финансового управляющего от залогового кредитора ООО ДОМ.РФ Ипотечный агент поступило положение о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества.

Финансовым управляющим опубликовано сообщение на ЕФРСБ №25305066 от 29.10.2026г. о проведении 09.12.2026г. в 12:00 по МСК торгов в форме электронного аукциона открытого по составу участников с открытой формой представления предложений по цене имущества.

Ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов посредством публичного предложения подано финансовым управляющим в связи с назначением судебного заседания по рассмотрению заявления по вопросу утверждения локального плана реструктуризации долга в отношении залогового имущества.

Действительно, в случае утверждения локального плана реструктуризации долга в отношении залогового имущества отпадает необходимость в реализации имущества должника. В связи с чем, заявленная финансовым управляющим обеспечительная мера в виде приостановления проведения торгов в форме публичного предложения позволит избежать нарушения баланса интереса кредиторов и должника.

При этом суд учитывает, что одним из способов обеспечения баланса интереса кредиторов и должника является соблюдение разумных сроков процедуры банкротства.

Учитывая изложенное, и полагая целесообразным с учетом обстоятельств дела, наложение обеспечительных мер, о которых ходатайствует заявитель, суд полагает необходимым на данной стадии процесса ограничить срок действия обеспечительных мер датой вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления по вопросу утверждения локального плана реструктуризации долга в отношении залогового имущества. В таком случае период приостановления торгов не нарушит интересы кредиторов.

Суд разъясняет лицам, чьи права могут быть затронуты настоящим судебным актом, что в соответствии со статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело. Вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 93 настоящего Кодекса.

Руководствуясь статьей 32, 46 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 92, 97 184-186, 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявленное ходатайство удовлетворить.

Приостановить проведение торгов по реализации имущества должника Кияница Владислава Сергеевича в отношении:

Лота Квартира, площадью 45,3 кв.м., по адресу: РОССИЯ, Ивановская область, р-н Приволжский, с Ингарь, пер Спортивный, д.8, кв.88, кадастровый номер: 37:13:030603:973. В залоге у ПАО Сбербанк. Классификатор Жилые здания (помещения) до вступления в законную

силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления по вопросу утверждения локального плана реструктуризации долга в отношении залогового имущества по делу А17-9692/2025.

Судья Якиманская Ю.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 22.06.2026 8:16:33
Кому выдана Якиманская Юлия Вячеславовна