



Арбитражный суд Республики Крым
295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. А. Невского, д. 29/11
<http://crimea.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Симферополь

26 мая 2026 года

Дело №А83- 19649/2022

Резолютивная часть определения оглашена 20 мая 2026 года

Полный текст определения изготовлен 26 мая 2026 года

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Белоус М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Горак А.В.

Рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела

по заявлению ООО «ВОДОПАД УЧАН-СУ»

к финансовому управляющему Жирнову Александру Геннадьевичу

о признании действий/ бездействий финансового управляющего незаконными при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора:

- Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым

- Союз арбитражных управляющих "Национальный Центр Реструктуризации и Банкротства"

- ООО «Международная страховая группа»

по заявлению АКБ «Пересвет» (ПАО)

о признании Акопян Лусине Жораевны несостоятельным (банкротом),

при участии:

от ООО «ВОДОПАД УЧАН-СУ» - Мелконян В. М. по дов. от 19.05.2026

от ООО «ВОДОПАД УЧАН-СУ» - Ласкин П.Е. по дов. от 01.01.2026

от финансового управляющего - Кузьменкова Н. Б. по дов. от 03.07.2025

УСТАНОВИЛ:

04.10.2022 АКБ «Пересвет» (ПАО) обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением о признании Акопян Л.Ж. несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 11.10.2022 заявление АКБ «Пересвет» (ПАО) о признании Акопян Л.Ж. несостоятельным (банкротом) принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

Определением суда от 17.04.2023 (резолютивная часть определения оглашена 10.04.2023) должник Акопян Л.Ж. признана несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реструктуризации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден Жирнов А.Г.

Решением от 09.10.2023 суд признал Акопян Лусине Жораевну (06.01.1972 г.р., паспорт 3915 075382, выдан 17.02.2017 года МП УФМС России по Респ. Крым и городу Севастополю в пос. Ливадия, адрес регистрации: Республика Крым, г. Ялта, ул. Кирова, д.31, общ., ИНН: 910307531771) несостоятельным (банкротом) и ввел в отношении нее процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев Финансовым управляющим Акопян Лусине Жораевны (ИНН: 910307531771) утвержден арбитражный управляющий Жирнов Александр Геннадьевич (адрес для направления почтовой корреспонденции: 123056,

г.Москва, ул.Большая Грузинская, д.61с2, эт.9, ИНН 772748766082, СНИЛС 133-855-440 66, регистрационный номер 419), члена Союза АУ НЦРБ (ИНН 7813175754, ОГРН 1027806876173, адрес: 123056, г.Москва, ул.Большая Грузинская, д.61с2, эт.9), с фиксированной суммой вознаграждения в размере 25 000,00 рублей единовременно за всю процедуру реализации имущества должника за счет денежных средств и имущества гражданина.

26.11.2025 от ООО «ВОДОПАД УЧАН-СУ» поступила жалоба, в которой просит признать действия/ бездействия финансового управляющего незаконным и применить соответствующие меры.

Определением суда от 27.11.2025 заявление оставлено без движения.

01.12.2025 поступили дополнительные документы.

Определением суда от 03.12.2025 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание, к участию в деле (обособленном споре) привлечены третьи лица.

05.03.2026 от заявителя поступило ходатайство об уточнении заявленных требований, которое принято судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

Должник, финансовый управляющий и иные заинтересованные лица не обеспечили участие своих полномочных представителей в судебном заседании, о дате, времени и месте проведения судебного заседания уведомлены надлежащим образом, в соответствии с требованиями статьи 123 АПК РФ, что подтверждается материалами дела.

От Союза АУ НЦРБ, финансового управляющего поступили возражения.

Суд, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что жалоба не подлежит удовлетворению в связи со следующим.

Согласно пункту 1 статьи 60 Закона о банкротстве арбитражным судом рассматриваются жалобы кредиторов на действия арбитражного управляющего, нарушающие их права и законные интересы.

Основанием удовлетворения жалобы на действия (бездействие) арбитражного управляющего является установление арбитражным судом:

- факта несоответствия этих действий законодательству о банкротстве (неисполнение или ненадлежащее исполнение арбитражным управляющим своих обязанностей);
- нарушения такими действиями (бездействием) прав и законных интересов лица, обратившегося в суд с жалобой в порядке статьи 60 Закона о банкротстве.

Таким образом, жалоба может быть удовлетворена только в случае, если вменяемыми незаконными или недобросовестными действиями (бездействием) действительно нарушены те или иные права и законные интересы подателя жалобы.

При рассмотрении жалоб на действия (бездействие) арбитражного управляющего бремя доказывания должно распределяться следующим образом: лицо, обратившееся с жалобой, обязано доказать наличие незаконного, недобросовестного поведения арбитражного управляющего и то, что такое поведение нарушает права и законные интересы этого лица, а арбитражный управляющий обязан представить доказательства отсутствия его вины в этом поведении или обосновать соответствие его действий требованиям закона, добросовестности, разумности.

В соответствии со [статьей 32](#) Закона о банкротстве и [частью 1 статьи 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным [кодексом](#) Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются [главой X](#) Федерального закона N 127-ФЗ от 26.10.02 "О несостоятельности (банкротстве)", а в случае отсутствия в ней каких-либо положений - [главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI](#) указанного Закона ([п. 1 ст. 213.1](#) Закона о банкротстве).

В силу [пункта 1 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Согласно [пункту 4 статьи 20.3](#) Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В целях недопущения злоупотребления правом ([статья 10](#) Гражданского кодекса Российской Федерации) при рассмотрении дела о банкротстве суд не может допускать ситуации, когда полномочиями арбитражного управляющего обладает лицо, в наличии у которого должной компетентности, добросовестности или независимости у суда имеются существенные и обоснованные сомнения.

Исходя из последних уточнений заявитель просит:

1. Признать действия финансового управляющего: Акопян Лусине Жораевны (ИНН: 910307531771) Жирнова Александра Геннадьевича (адрес для направления почтовой корреспонденции: 123056, г.Москва, ул.Большая Грузинская, д.61с2, эт.9, ИНН 772748766082, СНИЛС 133-855-440 66, регистрационный номер 419), члена Союза АУ НЦРБ (ИНН 7813175754, ОГРН 1027806876173, адрес: 123056, г.Москва, ул.Большая Грузинская, д.61с2, эт.9) в части нарушения прав конкурсных кредиторов, выраженные в непредоставлении информации и не проведении собрания кредиторов - незаконными.

2. Отстранить финансового управляющего: Акопян Лусине Жораевны (ИНН: 910307531771) Жирнова Александра Геннадьевича (адрес для направления почтовой корреспонденции: 123056, г.Москва, ул.Большая Грузинская, д.61с2, эт.9, ИНН 772748766082, СНИЛС 133-855-440 66, регистрационный номер 419), члена Союза АУ НЦРБ (ИНН 7813175754, ОГРН 1027806876173, адрес: 123056, г.Москва, ул.Большая Грузинская, д.61с2, эт.9), от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве Акопян Лусине Жораевны.

При этом, суд не рассматривает доводы не относящиеся к предмету жалобы (в предмет жалобы входят только действия финансового управляющего в части нарушения прав конкурсных кредиторов, выраженные в непредоставлении информации и не проведении собрания кредиторов).

Относительно не проведения собрания кредиторов должника по определенному заявителем месту (в г. Ялта) судом установлено следующее.

При назначении собраний кредиторов, в силу положений пункта 4 статьи 14 Закона о банкротстве и пункта 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», финансовый управляющий указывал, что собрание кредиторов состоится по адресу: г. Москва, ул. Шаболовка, д. 10, корп. 2.

Соответствующие уведомления направлялись в адрес лиц имеющих право на участие в собрании кредиторов «Почтой России» и публиковались в ЕФРСБ.

Согласно п. 4 ст. 213.8 Закона о банкротстве, собранием кредиторов может быть определено место проведения собрания кредиторов.

22.09.2023 собранием кредиторов Акопян Л.Ж. (протокол № 1 от 22.09.2023) принято решение по вопросу № 3 повестки дня: определить местом проведения последующих собраний кредиторов Акопян Лусине Жораевны адрес: г. Москва, ул. Шаболовка, д. 10, корп. 2.

Таким образом, выбор места и формы проведения собраний кредиторов Акопян Л.Ж. продиктован не желанием финансового управляющего, а ранее принятым решением кредиторов должника, которое он обязан исполнять, поскольку оно не отменено и не принято иное решение.

Нормами статьи 213.8 Закона о банкротстве предусмотрены особенности проведения собраний кредиторов в делах о банкротстве граждан

В соответствии с пунктом 7 статьи 213.8 Закона о банкротстве, по решению финансового управляющего или собрания кредиторов оно может проводиться без совместного присутствия лиц, имеющих право на участие в собрании кредиторов, для обсуждения вопросов повестки дня собрания кредиторов и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, в форме заочного голосования.

Следуя буквальному толкованию приведенной правовой нормы, в делах о банкротстве граждан собранием кредиторов или финансовым управляющим может быть принято решение относительно проведения собрания в заочной форме.

Однако данная норма не позволяет финансовому управляющему единолично принимать решение об изменении решения ранее состоявшегося собрания кредиторов.

В настоящей ситуации, назначив проведение собрания в очной форме по адресу: г. Москва, ул. Шаболовка, д. 10, корп. 2, финансовый управляющий не вправе самостоятельно, за несколько дней до даты собрания, изменять форму и место проведения указанного собрания, в том числе, из-за невозможности своевременного уведомления всех лиц имеющих право на участие в собрании кредиторов, а также организации технической возможности участия в нем, в соответствии с требованиями установленными п. 7 и 8 ст. 213.8. Закона о банкротстве.

Указанные пояснения, в том числе предоставлялись ООО «Водопад Учан-Су» в ответ на требование о проведении собрания в режиме онлайн (письмо исх. №05/12 от 05.12.2025).

Довод заявителя о том, что максимальное удобство проведения собрания составит г.Ялта отклоняется судом, поскольку помимо указанного кредитора, у должника имеются и иные кредиторы.

Таким образом, доводы жалобы в части места проведения собрания кредиторов несостоятельны.

Также заявитель указывает на то, что арбитражным управляющим игнорируется требование кредитора (единственного кредитора) ООО «Водопад Учан-Су» о проведении собрания кредитора.

Согласно положениям ст. 14 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", собрание кредиторов созывается по инициативе: арбитражного управляющего; комитета кредиторов; конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, права требования которых составляют не менее чем десять процентов общей суммы требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов; одной трети от общего количества конкурсных кредиторов и уполномоченных органов.

Финансовым управляющим Жирновым А.Г., в силу положений ст. 12, 14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве), на 17.04.2025 в 11:00 назначено проведение собрания кредиторов Акопян Лусине Жораевны.

Место проведения собрания кредиторов: г. Москва, ул. Шаболовка, д. 10, корп. 2.

Собрание кредиторов назначенное на 17.04.2025 в 11:00 признано несостоявшимся по причине отсутствия кворума, в том числе неявке кредитора ООО «Водопад Учан-Су».

Финансовым управляющим Жирновым А.Г., в силу положений ст. 12, 14 Закона о банкротстве, на 06.06.2025 в 11:00 назначено проведение повторного собрания кредиторов Акопян Лусине Жораевны.

Место проведения собрания кредиторов: г. Москва, ул. Шаболовка, д. 10, корп. 2.

Как пояснил финансовый управляющий, накануне собрания в адрес финансового управляющего поступило заявление ООО «Водопад Учан-Су» о переносе даты собрания кредиторов.

На основании поступившего заявления, финансовым управляющим на собрании кредиторов 06.06.2025 объявлен перерыв до 04.07.2025 11:00. Указанные сведения опубликованы в ЕФРСБ.

Повторное собрание кредиторов Акопян Лусине Жораевны, проведение которого было назначено на 04.07.2025г. (после перерыва), признано несостоявшимся ввиду отсутствия кворума.

ООО «Водопад Учан-Су» не обеспечил явку на собрании, хотя до этого просил объявить перерыв в его проведении именно по причине того, что он не успевал направить своего представителя.

При этом перерыв был объявлен до 04.07.2025, т.е. фактически на целый месяц.

За указанный срок кредитор вполне мог обеспечить явку своего представителя на собрание, даже с учетом некоторых трудностей с транспортной доступностью из Республики Крым. Хотя стоит отметить, что транспортные ограничения касаются только авиаперевозок, железнодорожное сообщение между Республикой Крым и г. Москва осуществляется на регулярной основе.

Относительно не проведения собрания кредиторов должника в форме «онлайн».

Судом установлено, что до начала собрания кредиторов, на электронную почту финансового управляющего поступили письма кредитора ООО «Водопад Учан-Су» исх.№04/12 от 04.12.2025 и №09/12 от 09.12.2025 содержащее требование провести повторное собрание кредиторов назначенное на 10.12.2025 в режиме онлайн.

В ответе (исх. № 05/12 от 05.12.2025), финансовый управляющий разъяснил кредитору ООО «Водопад Учан-Су» о невозможности проведения уже назначенного повторного собрания кредиторов, в режиме онлайн в порядке, установленном п. 7 и 8 ст. 213.8. Закона о банкротстве.

Кроме того, ООО «Водопад Учан-Су» заявлено требование о включении в повестку дня собрания кредиторов следующих дополнительных вопросов:

1. Изменение места проведения собрания кредиторов.
2. Изменение способа и порядка реализации имущества должника.
3. Запрет реализации имущества должника путем проведения публичных торгов при не достижении кворума 51%.
4. Прекращение проведения публичных торгов пи условии подачи в суд мирового соглашения и/или протокола о намерении заключить мировое соглашение.
5. Утверждение перечня имущества подлежащего реализации после одобрения собранием кредиторов.
6. Собрание конкурсных кредиторов Акопян Лусине Жораевны (ИНН:910307531771) назначенное на 10 декабря 2025 на 11 часов 00 минут провести в режиме онлайн.

Финансовым управляющим был подготовлен пакет документов по включению дополнительных вопросов в повестку дня.

Однако, повторное собрание кредиторов назначенное на 10.12.2025 в 11:00 признано несостоявшимся по причине отсутствия кворума, в том числе неявке кредитора ООО «Водопад Учан-Су».

Порядок изменения места и формы проведения собраний кредиторов должника регламентирован законодательством. Заявитель, в свою очередь, не воспользовался законными правами для внесения таких изменений, при этом финансовый управляющий не чинил никаких препятствий.

Таким образом, доводы жалобы в указанной части несостоятельны.

Жалоба заявителя не содержит как-либо доказательств, что его права нарушены, либо финансовым управляющим причинен вред или убытки.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что заявителем не доказано нарушение прав кредитора, в связи с чем в удовлетворении жалобы на бездействия финансового управляющего надлежит отказать, правовых оснований для постановки вопроса об отстранении финансового управляющего не имеется.

Судебные расходы относятся на заявителя.

Поскольку в удовлетворении требований отказано, обеспечительные меры, принятые определением суда от 03.12.2025 г., в виде запрета финансовому управляющему Акопян Лусине Жораевны Жирнову Александру Геннадьевичу проводить торги по продаже имущества должника, назначенные на 24.12.2025, до рассмотрения по существу настоящего обособленного спора - жалобы ООО «ВОДОПАД УЧАН-СУ» о признании незаконными действия финансового управляющего Акопян Лусине Жораевны Жирнова Александра Геннадьевича, надлежит отменить

Руководствуясь ст.ст. 20.3, 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», 168, 110, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. В удовлетворении требований ООО «Водопад Учан-Су» о признании незаконными действий (бездействий) и отстранении финансового управляющего Акопян Л.Ж. Жирнова А.Г. - отказать.

2. Отменить обеспечительные меры, принятые определением суда от 03.12.2025 г., в виде запрета финансовому управляющему Акопян Лусине Жораевны Жирнову Александру Геннадьевичу проводить торги по продаже имущества должника, назначенные на 24.12.2025, до рассмотрения по существу настоящего обособленного спора - жалобы ООО «ВОДОПАД УЧАН-СУ» о признании незаконными действия финансового управляющего Акопян Лусине Жораевны Жирнова Александра Геннадьевича.

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение месяца со дня принятия определения (изготовления его в полном объеме).

Судья

М.А. Белоус