



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru>
e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

Определение

г. Москва
20.08.2024

Дело № А40-89809/2019

Судья Арбитражного суда Московского округа Морхат П.М., рассмотрев ходатайство Хребтищева Алексея Сергеевича о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда города Москвы от 06.03.2024 и постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2024 (№09АП-22939/2024) по делу № А40-89809/2019

об утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества (семь объектов недвижимости) должника – ООО «Горячая линия недвижимости» (ИНН 7736583587) в редакции, представленной конкурсным управляющим,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Горячая линия недвижимости»,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда города Москвы от 10.04.2019 возбуждено дело №А40-89809/19 о банкротстве ООО «Горячая линия недвижимости» (ОГРН: 5087746123548, ИНН: 7736583587).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.01.2020 ООО «Горячая линия недвижимости» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Муханов В.В. Сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» №23(6744) от 08.02.2020.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 06.04.2021 от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Горячая линия недвижимости» освобожден Муханов В.В.; конкурсным управляющим ООО «Горячая линия недвижимости» утвержден Карпенко Александр Юрьевич, член Союза АУ СРО «Северная Столица».

В октябре 2023 года конкурсный управляющий обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о разрешении разногласий, возникших между конкурсным управляющим и залоговым кредитором ГК АСВ по вопросу продажи имущества должника.

Определением арбитражного суда первой инстанции от 06.03.2024, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2024, заявление конкурсного управляющего удовлетворено. Арбитражный суд разрешил разногласия между конкурсным управляющим и залоговым кредитором – ГК «АСВ», утвердил положение об утверждении цены, порядка, сроков и условий продажи имущества ООО «Горячая линия недвижимости» в редакции, представленной конкурсным управляющим должника.

Не согласившись с судебными актами, Хребтищев А.С. обратился с кассационной жалобой в Арбитражный суд Московского округа.

Определением Арбитражного суда Московского округа от 08.08.2024 кассационная жалоба принята к производству, судебное заседание назначено на 18.09.2024.

Также заявитель обратился с ходатайством о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции.

В соответствии с частью 1 статьи 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил обеспечение, предусмотренное в части 2 указанной статьи.

По смыслу указанной нормы права, приостановление арбитражным судом кассационной инстанции исполнения обжалуемого судебного акта возможно при наличии одного из двух условий: невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта или предоставление встречного обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков.

При этом оценка обоснования невозможности или затруднительности поворота исполнения судебных актов Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации отнесена на усмотрение суда.

Заявитель в обоснование ходатайства ссылается на то, что в случае отмены определения и постановления, будет затруднен поворот исполнения обжалуемых судебных актов ввиду сложности обжалования результатов публичных торгов и возможности направления полученных денежных средств на погашение требований кредиторов.

Суд кассационной инстанции, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доводы ходатайства о приостановлении исполнения определения и постановления, пришел к выводу о том, что они свидетельствуют о затруднительности поворота исполнения судебных актов в случае их отмены.

Таким образом, рассмотрев ходатайство о приостановлении исполнения определения и постановления, исходя из предмета и основания заявленных требований, а также с учетом того, что приостановление исполнения судебных актов направлено на сохранение баланса интересов лиц, участвующих в деле, суд кассационной инстанции находит его подлежащим удовлетворению, учитывая также, что в случае поступления денежных средств от продажи имущества должника в конкурсную массу, эти денежные средства могут быть реализованы в ходе процедуры банкротства.

Руководствуясь статьями 184, 185, 186, 187, 188, 278, 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

приостановить исполнение определения Арбитражного суда города Москвы от 06.03.2024 и постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2024 (№09АП-22939/2024) по делу № А40-89809/2019 до окончания производства в суде кассационной инстанции.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня вынесения.

Судья

Морхат П.М.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.07.2023 8:39:00
Кому выдана МОРХАТ ПЕТР МЕЧИСЛАВОВИЧ