РУСОЦЕНКА
Независимая экспертная группа
+7 (495) 369-68-67
rusvalue.ru
ИНН 5032226063
КПП 771501001

«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Русоценка»

_____ /М.А. Мокеев/
М.П. **22 апреля 2026 г.**

Отчет №26-0419486471-О

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство: Opel Corsa, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0SDL08C6068767, Год выпуска: 2012 гос.номер О513НР46

Заказчик:	АО «ТБанк»
Исполнитель:	ООО «Русоценка»
Дата оценки:	8 апреля 2026 г.
Дата составления отчета:	22 апреля 2026 г.

Москва, 2026 г.

127018, г. Москва, ул. Сущевский Вал, д. 16, стр. 5
тел.: 8 (495) 369-68-67

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО К ОТЧЕТУ
№ 26-0419486471-О от 22 апреля 2026 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 8 апреля 2026 г., была установлена рыночная стоимость округленно в размере:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: Opel Corsa, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0SDL08C6068767, Год выпуска: 2012 гос.номер О513НР46	410 000 Четыреста десять тысяч рублей

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор
ООО «Русоценка» **М. А. Мокеев**

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ 4
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ 5
1.1. Задание на оценку 5
1.2. Сведения о Заказчике 6
1.3. Сведения об Исполнителе оценки 6
1.4. Сведения об оценщиках 7
1.5. Сведения о специалистах, привлекаемых оценщиком 8
1.6. Применяемые стандарты 8
1.7. Декларация независимости оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор 9
1.8. Допущения 9
1.9. Ограничения и пределы применения полученного результата 11
1.10. Последовательность определения стоимости объекта оценки 11
1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки 11
1.12. Основные термины и определения 12
2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 13
3. АНАЛИЗ РЫНКА 14
3.1. Социально-экономическое развитие России на дату оценки 14
3.2. Обзор рынка легковых автомобилей 15
3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект 17
3.4. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки 18
3.5. Ликвидность объекта оценки 19
4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 20
4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости 20
4.2. Описание процесса оценки рыночной стоимости транспортного средства 21
4.3. Расчет рыночной стоимости транспортного средства в рамках сравнительного подхода 25
5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ 35
6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ 36
6.1. Сертификат качества оценки 36
6.2. Итоговое заключение о стоимости объекта оценки 36
7. ПРИЛОЖЕНИЯ 37
8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА 39

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу:	транспортное средство: Opel Corsa, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0SDL08C6068767, Год выпуска: 2012 гос.номер О513НР46
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности
Наличие обременений права:	По данным сайта https://xn--90adear.xn--p1ai/check/auto: не обнаружено. По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index: залог в пользу АО "ТБанк"
Собственник:	Ванина Людмила Евгеньевна
Основание для проведения оценки:	Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г.
Заказчик:	АО «ТБанк»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Дата визуального осмотра:	осмотр не проводился
Дата определения стоимости:	8 апреля 2026 г.
Дата составления Отчета:	22 апреля 2026 г.
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки:	Для реализации объекта
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов:	Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете).
Порядковый номер и дата составления отчета об оценке:	№26-0419486471-О от 22 апреля 2026 г.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	1.Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам. 2.Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку. 3.Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов, округленно составляет:	
затратный:	подход обоснованно не применялся.
сравнительный:	410 000 (с учетом НДС)
доходный:	подход обоснованно не применялся.

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: Opel Corsa, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0SDL08C6068767, Год выпуска: 2012 гос.номер О513НР46 на дату оценки округленно составляет:

410 000 Четыреста десять тысяч рублей
(с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки, включая права на объект оценки:	транспортное средство: Opel Corsa, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0SDL08C6068767, Год выпуска: 2012 гос.номер О513НР46 Право собственности
Цель оценки и задача оценки:	Определение рыночной стоимости для реализации объекта
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость.
Предпосылки стоимости	Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 8 апреля 2026 г..; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях.
Основание для установки предпосылок	-
Дата оценки:	8 апреля 2026 г.
Специальные допущения	Отсутствуют
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке.
Ограничения, связанные с использованием результатов оценки	Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют.
Указание на форму составления отчета об оценке	На бумажном носителе.
Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку	Отсутствует

Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Состав документов и материалов: документы не предоставлены ;
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Необходимость отсутствует.
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки	Заказчик
Формы представления итоговой стоимости	Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации.
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют.
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не предусмотрено.

1.2. Сведения о Заказчике

Наименование организации	**АО «ТБанк»**
Наименование организации (кратко)	АО «ТБанк»
Реквизиты	ИНН/КПП 7710140679 / 771301001
Местонахождения	Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия

1.3. Сведения об Исполнителе оценки

Полное наименование организации:	Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка».
Юридический адрес:	127018, г. Москва, вн.тер. г. муниципальный округ Марьина Роща, ул. Сущевский Вал, д. 16, стр. 5
Фактический и почтовый адрес:	127018, г. Москва, вн.тер. г. муниципальный округ Марьина Роща, ул. Сущевский Вал, д. 16, стр. 5
ИНН / КПП:	5032226063/ 771501001
ОГРН и дата его присвоения:	1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.).
Расчетный счет:	р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА
Сведения о страховании	АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор

гражданской ответственности:	№ 0991R/776/50253/25 от 09.04.2025г., действующий с 01.05.2025г. по 30.04.2026 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.
Контактная информация:	сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru, тел. 8 (495) 369-68-67.
Сведения о независимости юридического лица	Юридическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор. Юридическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика. Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.4. Сведения об оценщиках

Оценщик	**Сугробов Юрий Александрович**
Сведения о профессиональном образовании:	Диплом о высшем образовании «Красноярский государственный технический университет» ЭВ №179704 от 30 июня 1995 г. Диплом о профессиональной переподготовке «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» НОУ «Московской финансово-промышленной академии» (МФПА) ПП №983836 от 25.05.2007 г.
Членство в саморегулируемой организации Специалистов:	Член СРО Ассоциация НП «Национальная коллегия специалистов-оценщиков». Свидетельство рег. №01020 согласно реестру от 28.12.2007г.
Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 039608-1 от 24.06.2024 года, направление «Оценка недвижимости». Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 036003-2 от 22.03.2024 года, направление «Оценка движимого имущества»
Степень участия в проведении исследования	Методология, расчет, оформление
Информация о страховании гражданской ответственности:	Страховое общество «РЕСО-ГАРАНТИЯ», страховой полис от 17.01.2025 г. № 922/2947853135 действует по 11.02.2027, страховая сумма – 30 000 000 руб.
Стаж в оценочной деятельности	с 2007 года
Трудовой договор:	Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности оценщика отдела оценки имущества
Место нахождения Оценщика:	по месту нахождения Исполнителя
Почтовый адрес:	по месту нахождения Исполнителя
Адрес электронной почты:	y.sugrobov@rusvalue.ru

Номер контактного телефона:	8-495-369-68-67 (доб. 103)
Сведения о независимости оценщика	Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.5. Сведения о специалистах, привлекаемых оценщиком

Эксперт-техник: Браудо-Линник Г.В. – составление калькуляции (сведения об образовании представлены в приложении к настоящему отчету).

1.6. Применяемые стандарты

- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

1.7. Декларация независимости оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Заказчик и иные заинтересованные лица не могут отказать в принятии отчета об оценке в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:
   - опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не вводят в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), а также не ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.
   - наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее пяти процентов печатного объема текста) не уменьшает достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания полученных результатов - итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.
2. При наличии существенных ошибок в отчете об оценке, допущенных по вине оценщика, которые вводят в заблуждение, ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, или приводят к искажению наименования Объекта оценки или именных данных участвующих сторон, цифровых опечаток, оценщик обязуется их отредактировать.
3. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомочных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.
4. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
5. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право

оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.

6. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
7. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
8. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
9. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.
10. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС
11. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
12. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
13. Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки представлен в виде числа и (или) интервала значений, является результатом математического округления (ФСО I, п.14).
14. На оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых дефектов. На момент проведения оценки Информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии скрытых дефектов.
15. В соответствии с Заданием, осмотр объекта оценки Оценщик не проводил. Все необходимые материалы и документы, в том числе фотографии, предоставляются Заказчиком объекта оценки. Также, в соответствии с требованиями п. 13 ФСО III, Заказчик оценки (или правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо) подтвердил, что предоставленная им информация соответствует известным ему фактам. Оценщик принимает допущение, что предоставленные Заказчиком фотографии соответствуют объекту оценки. В случае, если выяснится, что предоставленные Заказчиком фотографии не соответствуют объекту оценки, настоящий Отчет подлежит отзыву, а определенная в нем величина стоимости – перерасчету.
16. Информация о техническом состоянии оцениваемого ТС получена от Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной.
17. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.

18. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.
19. В случае уточнения и изменения исходной информации о характеристиках объекта оценки, стоимость, определенная в Отчете, подлежит пересчету, а Отчет – отзыву.

1.9. Ограничения и пределы применения полученного результата

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. Последовательность определения стоимости объекта оценки

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);

- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. Основные термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

Наименование	легковой
Идентификационный номер (VIN номер)	W0L0SDL08C6068767
Гос. регистрационный номер	О513НР46
Марка, модель	Opel Corsa
Категория ТС	B
Год изготовления	2012
Пробег, км	168 721 В связи с отсутствием данных о фактическом пробеге, и отклонением справочных данных от типичного значения пробега предлогаемых к продаже тарнспортных средств, в расчете использовано среднее значение пробега используемых аналогов
Мощность двигателя, л.с.	86
Рабочий объем двигателя, куб.см/л	1229
Тип двигателя	бензиновый
Тип коробки передач	механическая
Техническое состояние	Соответствует естественному износу (допущение). Требуется ремонт
Данные о капитальном ремонте	Информация отсутствует
Балансовая стоимость, руб.	Информация отсутствует
Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи)	Не предоставлен
Имущественные права на объект оценки	Право собственности
Обременения на объект оценки	По данным сайта https://xn--90adear.xn--p1ai/check/auto: не обнаружено. По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index: залог в пользу АО "ТБанк"
Сведения о правообладателе:	
Ф.И.О.	Ванина Людмила Евгеньевна
Данные правообладателя	н/д
Адрес регистрации	н/д

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и иные документы:	документы не предоставлены ;

3. АНАЛИЗ РЫНКА

3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

В 1990-е годы интеграция России в западоцентричную мировую экономику и долларовую систему международных расчетов привела, с одной стороны, к развитию и росту экспортно-ориентированных добывающих отраслей экономики, к поступлению на внутренний рынок широкого ассортимента импортных товаров и продовольствия, с другой - к разрушению хозяйственных связей отечественных предприятий и разорению ключевых, технически и технологически развитых отраслей российской экономики: станкостроения, машиностроения, судостроения, авиастроения, приборостроения и, как следствие - к значительной зависимости страны от импорта продукции всех этих направлений. Поэтому экономика страны стала критически зависимой от поставок всех видов импортных товаров как потребительского, так и производственного назначения, а госбюджет и исполнение социальных обязательств и программ – от стабильности рынков сбыта российского сырья и энергоресурсов. В результате, типичные для экономик Запада финансово-экономические кризисы (2009, 2020 годов), а также геополитическое и экономическое давление на Россию со стороны стран Запада последнего десятилетия оказывали негативное влияние на российскую экономику.

Сегодня общеэкономические показатели статистической отчетности страны показывают минимальный рост на фоне отрицательных данных по инфляции, снижения жилищного строительства, перевозок, роста корпоративных и ипотечных долгов. Вместе с тем, учитывая огромное давление и препятствия российской экономике, чинимые Западом, рост в нашей стране промышленного и сельскохозяйственного производства, объемов строительства, рост золотовалютных резервов, рост торговли, общественного питания и платных услуг прямо и косвенно говорят о благополучии и стабильности экономики страны в целом. При сравнительной оценке состояния российской экономики и других стран необходимо учитывать риски, связанные с надвигающимися негативными тенденциями мировой экономики и геополитики: огромные госдолги и дефицит природных ресурсов США, стран ЕС, Японии, Великобритании (и их постоянный рост), нарастающий кризис доверия долларовой системе расчетов и накоплений (а с ней - и кризис европейской финансовой системы), нарушение и изменение мировых логистических связей и потоков энергетических и сырьевых ресурсов, а также рост связанных с этим внутренних и внешних противоречий и конфликтов. Ключевые из них: Ближний Восток, Карибский бассейн, Тайвань, страны западной и центральной Африки, Украина. При этом, конфликт на Украине между Западом и Россией, вызванный организованным госпереворотом 2014 года, неуклонно движется к положительному для России исходу.

Для решения текущих задач экономики России государство вынуждено принимать меры по переориентации рынков сбыта и поставок от стран Запада к странам Азии, Африки и Латинской Америки, по развитию отечественного производства и внутренних рынков, по изменению всей отраслевой структуры экономики. В поддержку экономической стабильности Правительство России реализует комплексные федеральные программы развития перспективных направлений экономики, инфраструктурные проекты, принимает адресные меры финансовой поддержки населения с низкими доходами, а также - отдельных ключевых производственных предприятий. Такие усилия требуют определенных финансовых, материальных и трудовых затрат, но, с другой стороны, повышают устойчивость экономики в условиях внешнеполитической нестабильности, в условиях изменяющейся структуры мировой экономики.

Источник информации: https://statrielt.ru/downloads/2025-12.pdf

3.2. Обзор рынка легковых автомобилей

В прошедшем 2025 году в России встало на учет 136 463 новых легковых автомобиля. По данным Автостата,[1] декабрьские продажи оказались на 10,6% больше, чем за аналогичный период 2024 года. Очевидно, что таким образом российский авторынок продолжает реагировать на повышение утильсбора, которое как раз было отложено на начало декабря. Напомним, что в статистике Автостата учитываются не только официально представленные у нас машины, но и все разновидности альтернативного импорта.

Топ-10 марок на рынке новых легковых автомобилей в декабре 2025 года (шт.)

№	Марка	Декабрь 2025	Декабрь 2024	Изм., %	Доля 12/2025, %	Доля 12/2024, %
1	LADA**	31 517	36 918	-14,6	23,10	29,91
2	HAVAL	19 500	14 986	30,1	14,29	12,14
3	TENET	12 204			8,94	0,00
4	BELGEE	8 462	2 158	292,1	6,20	1,75
5	GEELY	7 738	9 038	-14,4	5,67	7,32
6	CHANGAN	4 352	5 802	-25,0	3,19	4,70
7	TOYOTA	3 787	1 800	110,4	2,78	1,46
8	JETOUR	3 427	2 844	20,5	2,51	2,30
9	SOLARIS	3 095	1 519	103,8	2,27	1,23
10	BMW	2 509	930	169,8	1,84	0,75
	Всего по России	**136 463**	**123 431**	**10,6**	**100,00**	**100,00**

Несмотря на падение относительно прошлого года (минус 14,6%), первую строчку марочного рейтинга с результатом 31 517 автомобилей удерживает отечественный бренд Лада. На втором месте обосновалась китайская марка Haval (19 500 машин), а бронзу завоевал дерзкий новичок — Tenet (12 204). Компания Chery, напротив, впервые за долгое время выбыла из первой десятки, уступив место родственному Тенету. Японская фирма Toyota (3787), которая официально не представлена в России, прочно обосновалась в топ-10, занимая седьмую строчку. Еще более удивительно выглядит почетное десятое место компании BMW (2509), также официально не представленной на российском рынке.

Топ-10 моделей на рынке новых легковых автомобилей в декабре 2025 года (шт.)

№	Модель	Декабрь 2025	Декабрь 2024	Изм., %	Доля 12/2025, %	Доля 12/2024, %
1	LADA GRANTA**	12 777	15 368	-16,9	9,36	12,45
2	HAVAL JOLION	6 332	4 692	35,0	4,64	3,80
3	TENET T7	5 831			4,27	0,00
4	TENET T4	5 326			3,90	0,00
5	LADA VESTA	5 069	9 168	-44,7	3,71	7,43
6	HAVAL M6	5 049	3 342	51,1	3,70	2,71
7	BELGEE X50	4 302	1 230	249,8	3,15	1,00
8	LADA NIVA TRAVEL	4 249	4 370	-2,8	3,11	3,54
9	LADA NIVA LEGEND**	3 275	3 589	-8,7	2,40	2,91
10	LADA ISKRA	3 203			2,35	0,00
	Всего по России	**136 463**	**123 431**	**10,6**	**100,00**	**100,00**

Модельный зачет возглавляет бессменное семейство Лада Гранта (12777), а в спину ему дышит кроссовер Haval Jolion (6332). Третье и четвертое места занимают кроссоверы Tenet T7 (5831) и T4 (5326). Российское семейство Лада Веста (5069) опустилось с третьего на пятое место. Зато в первую десятку впервые прорвалась отечественная новинка — Лада Искра (3203).

[1] https://autoreview.ru/news/avtorynok-rossii-v-dekabre-i-v-2025-godu

№	Марка	2025	2024	Изм., %	Доля 2025, %	Доля 2024, %
1	LADA**	329 890	436 153	-24,4	24,88	27,76
2	HAVAL	173 302	190 599	-9,1	13,07	12,13
3	CHERY	99 810	157 036	-36,4	7,53	9,99
4	GEELY	94 047	149 118	-36,9	7,09	9,49
5	BELGEE	68 064	34 637	96,5	5,13	2,20
6	CHANGAN	66 242	106 106	-37,6	5,00	6,75
7	JETOUR	36 472	35 096	3,9	2,75	2,23
8	SOLARIS	34 519	14 877	132,0	2,60	0,95
9	TENET	33 484			2,53	0,00
10	TOYOTA	29 144	20 775	40,3	2,20	1,32
	Всего по России	**1 326 016**	**1 571 238**	**-15,6**	**100,00**	**100,00**

За весь 2025 год на российском авторынке было продано 1 326 016 новых легковых автомобилей. При этом самым популярным автопроизводителем остался отечественный АВТОВАЗ (329 890), который сумел реализовать почти четверть (24,88%) машин от всего объема авторынка, хотя год назад российскому автогиганту принадлежало около 28% рынка. Среди иностранных марок первенство удерживает Haval (173 302), за которым следуют Chery (99 810) и Geely (94 047). На пятом месте обосновался белорусский бренд Belgee (68 064). Замыкает десятку официально не представленная в России Toyota (29 144).

Топ-10 моделей на рынке новых легковых автомобилей в 2025 году (шт.)

№	Модель	2025	2024	Изм., %	Доля 2025, %	Доля 2024, %
1	LADA GRANTA**	146 990	201 491	-27,0	11,09	12,82
2	LADA VESTA	79 796	123 170	-35,2	6,02	7,84
3	HAVAL JOLION	65 757	83 828	-21,6	4,96	5,34
4	BELGEE X50	38 304	30 632	25,0	2,89	1,95
5	GEELY MONJARO	37 660	47 893	-21,4	2,84	3,05
6	HAVAL M6	36 093	38 018	-5,1	2,72	2,42
7	LADA NIVA LEGEND**	34 310	46 817	-26,7	2,59	2,98
8	LADA NIVA TRAVEL	34 076	50 188	-32,1	2,57	3,19
9	CHANGAN UNI-S / CS55 PLUS	30 600	38 431	-20,4	2,31	2,45
10	LADA LARGUS VP	27 738	14 110	96,6	2,09	0,90
	Всего по России	**1 326 016**	**1 571 238**	**-15,6**	**100,00**	**100,00**

Среди моделей в 2025 году прочное лидерство удерживает семейство Лада Гранта (146 990), а на втором месте расположилась Лада Веста (79 796), при том, что вторая отечественная модель продемонстрировала самое сильное падение (минус 35,2%). Самая популярная иномарка — Haval Jolion (65 757).

В целом относительно 2024 года зафиксировано падение объемов общих продаж на 15,6% впервые с 2022 года. Более подробные статистические данные российского авторынка будут опубликованы в Авторевю №3 за 2026 год.

3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывает снижения стоимости в результате уторговывания. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.

Таблица 3.1

Информация о предложениях о продаже ТС

Марка, модель	Opel Corsa	Opel Corsa	Opel Corsa
Местоположение	Республика Мордовия	Белгородская обл	Ростовская обл
Состояние	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Мощность двигателя, л. с.	86	86	86
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1200	1200	1200
Пробег, км	165129	141033	200000
Цвет автомобиля	Белый	Белый	Белый
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая
Источник информации	https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1131962587-65604c32/	https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1128088353-1fe44fb5/	https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1124353888-5a76b5fb/
Цена предложения, руб.	535 000	550 000	555 000
Скорректированная цена, руб.	479 317	463 952	542 524
Минимальное значение, руб.	463 952		
Максимальное значение, руб.	542 524		
Среднее значение, руб.	495 264		

Диапазон цен ТС Opel Corsa на дату оценки до проведения корректировок составляет от 535 000 руб. до 555 000 руб. Среднее значение составляет 546 667 (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).

Диапазон цен ТС Opel Corsa на дату оценки после проведения корректировок составляет от 463 952 руб. до 542 524 руб. Среднее значение составляет 495 264 руб. (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).

3.4. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки

Условия совершения сделки

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторговывание
Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.
Предпродажная подготовка
Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

Накопленный износ
Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение
Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние
Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.
Различия в объеме двигателя несущественны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

3.5. Ликвидность объекта оценки

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершения сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применима следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

Показатель ликвидности	Примерный срок реализации, мес.
Высокая	1-2
Средняя	3-6
Низкая	7-18

Источник: данные Ассоциации российских банков[2].

Вывод: на основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

[2] Электронный ресурс: [https://arb.ru/]

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ И ИХ ВЫБОР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. Описание процесса оценки рыночной стоимости транспортного средства

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

$$C_{полная} = (1 + K_{соб.}) \times \sum Ц_{эл.}$$

где, ∑ Цэл. – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

Ксоб. – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотнесение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только

сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный поход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{восст.} = Ц_{ан.} \times \frac{К_{м.о.}}{1 - К_{и.ан.}} \times К_1 \times ..... \times К_m \times К_{ком.} \pm Ц_{доп.} \pm Ц_{т.з.}$$

где, Цан. – цена объекта – аналога на момент продажи;

Км.о. – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

Ки.ан. – коэффициент физического износа аналога;

К1……Km – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

Кком. – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

Цдоп. – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

Цт.з. – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$К_i = \left(\frac{X_i}{X_{ан.i}} \right)^{Ai}$$

где, Xi, Хан.i – значения i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

Ai – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

К1 = ((1-Кфиоо) / (1-Кфиоа))

К1 – поправка на износ;

Кфиоо – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

Кфиоа – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$Cn = Ca * K1$$

где: Cn - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

Ca - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$Coои = (C1+\ldots+Cn)/n$$

где:

С оои – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

С1, Cn - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

$$И = 100 \times (1- e^{-\Omega}), \text{ где}$$

И (омега)-износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

е - основание натуральных логарифмов (е ≈ 2,72);

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации.

Значение Ω определяется по таблице 3.5 на стр. 128 книги Ю.В. Андрианова «Оценка автотранспортных средств».

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}07xT\phi + 0{,}0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}1xT\phi + 0{,}003L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0{,}15xT\phi + 0{,}0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0{,}14xT\phi + 0{,}002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0{,}16xT\phi + 0{,}001L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0{,}05xT\phi + 0{,}0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0{,}055xT\phi + 0{,}003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0{,}065xT\phi + 0{,}0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0{,}045xT\phi + 0{,}002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0{,}12xT\phi + 0{,}001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования[3]

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется.

4.3. Расчет рыночной стоимости транспортного средства в рамках сравнительного подхода

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

При использовании данного подхода к оценке стоимости с точки зрения сравнения продаж были предприняты следующие шаги:

– изучение рынка и предложений на продажу, т. е. объектов, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом;

– сбор и проверка информации по каждому отобранному объекту о цене продажи и запрашиваемой цене, оплате сделки, физических характеристиках, местоположении и любых условиях сделки;

– анализ и сравнение каждого объекта с оцениваемым по времени продажи, местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи;

– корректировка цен продаж или запрашиваемые цены по каждому сопоставимому

– объекту в соответствии с имеющимися различиями между ним и оцениваемым объектом;

– установление стоимости оцениваемого объекта путем анализа сравнительных характеристик и сведения их к одному стоимостному показателю или группе показателей. Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{фA}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times ...K_i \pm C_{доп},$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

СА - цена продажи (предложения) объекта аналога;

K_{MO} - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

Кфа - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

K_1 K_2 K_3 . K_i, - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

Сдоп - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналоги.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

Информация об объектах аналогах представлена далее.

Аналог №1

https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1131962587-65604c32/

Продажа автомобилей › С пробегом › Opel › Corsa › D Рестайлинг II › Хэтчбек 5 дв. › 1.2 MT (85 л.с.) в Саранске

Opel Corsa D Рестайлинг II, 2012

535 000 ₽ Выше оценки на 3%

Рейтинг модели 4.6 (55) 1 апреля № 1131962587

495 000 ₽ со скидками

Автомобили с пробегом АГАТ на Пролетарско...
Саранск, Пролетарская ули... · 111 автомобилей

Обратный звонок

История авто бесплатно
Показать телефон
+•• ••• ••• •• ••

История авто бесплатно
Позвоните, и Авто.ру пришлёт отчёт бесплатно

Владение

Год выпуска	2012
Пробег	165 129 км
Владельцы	1 владелец
Налог	1 488 ₽ в год
Состояние	Не требует ремонта
ПТС	Оригинал/Электронный
Таможня	Растаможен

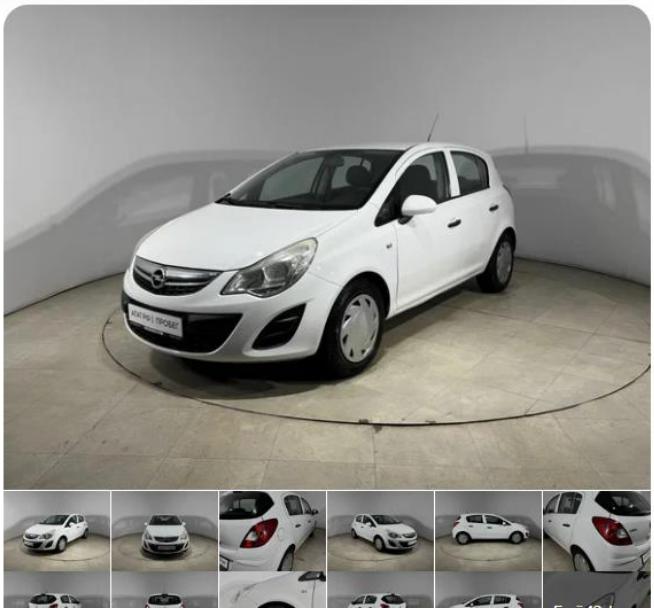
Характеристики

Комплектация
Color Edition

Двигатель
1.2 л, 85 л.с., бензин

Коробка
Механическая

Привод
Передний



Аналог №2

https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1128088353-1fe44fb5/

Продажа автомобилей › С пробегом › Opel › Corsa › D Рестайлинг II › Хэтчбек 5 дв. › 1.2 MT (85 л.с.) в Новом Осколе

Opel Corsa D Рестайлинг II, 2012

550 000 ₽ Выше оценки на 14%

Рейтинг модели 4.6 (55) 9 мая 2025 652 (2 сегодня) № 1128088353

Подробнее про оценку стоимости

ЛИДИЯ1971
Новый Оскол, Любое

Написать

История авто бесплатно
Показать телефон
+•• ••• ••• •• ••

История авто бесплатно
Свяжитесь с продавцом, и Авто.ру пришлёт отчёт бесплатно

Владение

Год выпуска	2012
Пробег	141 033 км
Владельцы	4 и более
Во владении	1 год и 7 месяцев
Налог	1 290 ₽ в год
Состояние	Не требует ремонта
ПТС	Дубликат
Таможня	Растаможен
Обмен	Рассмотрю варианты
Госномер	******|31

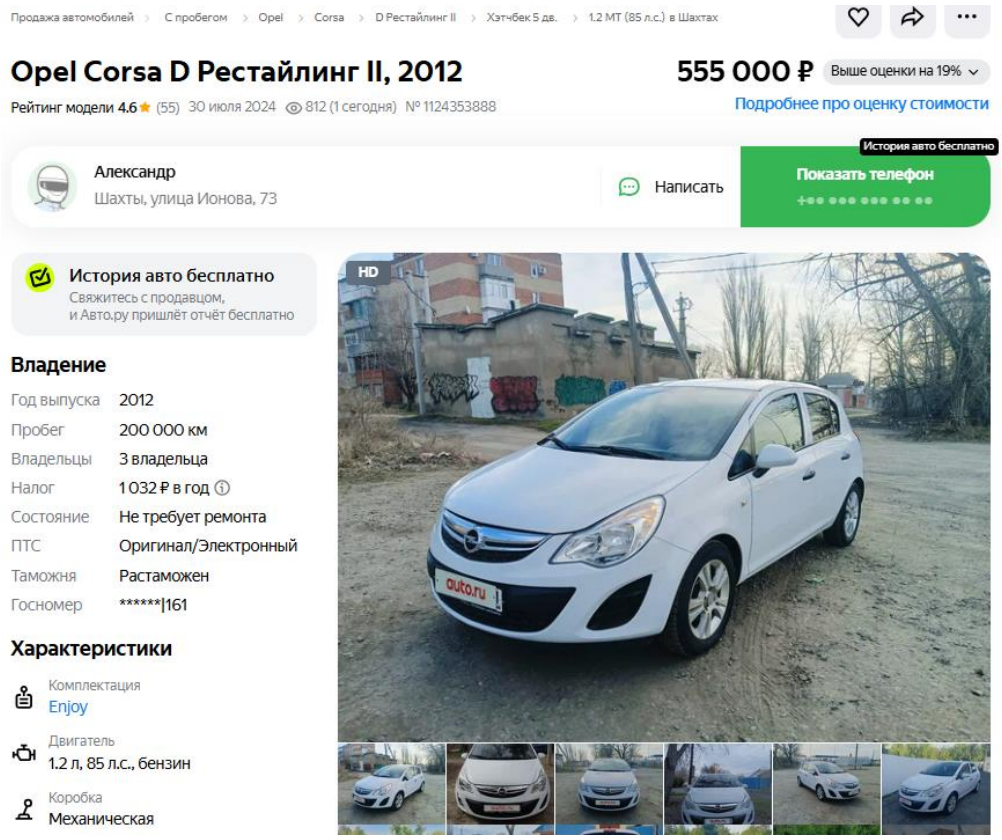
Характеристики

Комплектация
Enjoy

Двигатель
1.2 л, 85 л.с., бензин

Аналог №3

https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1124353888-5a76b5fb/



Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.

Таблица 4.1 Описание объекта оценки и аналогов

Наименование	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	Opel Corsa	Opel Corsa	Opel Corsa	Opel Corsa
Местоположение	Курская обл	Республика Мордовия	Белгородская обл	Ростовская обл
Состояние	Соответствует естественному износу (допущение)	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Мощность двигателя, л. с.	86,0	86	86	86
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1229	1200	1200	1200
Пробег, км	168 721	165 129	141 033	200 000
Цвет автомобиля	Красный	Белый	Белый	Белый
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая	механическая
Источник информации		https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1131962587-65604c32/	https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1128088353-1fe44fb5/	https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1124353888-5a76b5fb/
Цена предложения, руб.		535 000	550 000	555 000

Таблица 4.2 Расчет рыночной стоимости транспортного средства

Показатели и корректировки	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Источник информации	-	https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1131962587-65604c32/	https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1128088353-1fe44fb5/	https://auto.ru/cars/used/sale/opel/corsa/1124353888-5a76b5fb/
Наименование	Opel Corsa	Opel Corsa	Opel Corsa	Opel Corsa
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Пробег, тыс. км	169	165,129	141,033	200
Срок эксплуатации, лет	13,77	13,77	13,77	13,77
Физический износ, %	67	67	65	70
Накопленный износ, %	67	67	65	70
Цена предложения, руб.		**535 000**	**550 000**	**555 000**
Корректировка на дату предложения, %		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**535 000**	**550 000**	**555 000**
Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, %		-9,60%	-9,60%	-9,60%
Скорректированная стоимость, руб.		**483 640**	**497 200**	**501 720**
Корректировка на комплектацию, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**483 640**	**497 200**	**501 720**
Корректировка на накопленный износ, %		-0,89%	-6,69%	8,13%
Скорректированная стоимость, руб.		**479 317**	**463 952**	**542 524**

Показатели и корректировки	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Корректировка на скрытые дефекты, руб.	Соответствует естественному износу (допущение). Требуется ремонт	0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**479 317**	**463 952**	**542 524**
Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**479 317**	**463 952**	**542 524**
Суммарная величина корректировок, %		0,01	0,07	0,08
Валовая коррекция по всем объектам, %		0,16	0,16	0,16
Весовой коэффициент		0,4716	0,2872	0,2412
Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб.	**490 000**			
Стоимость устранения дефектов, руб.	**80 000**			
Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб.	**410 000**			

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки
Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.

Корректировка на дату предложения
Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.

Корректировка на предпродажную подготовку
Не применялась, параметры близки.

Корректировка на торг
Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.
По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированое оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

"Русоценка"

Корректировка на накопленный износ.
В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния[3], расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$И_{физ} = 100x\left(1 - e^{-\Omega}\right)$$

где:
е - основание натуральных логарифмов, е ≈ 2,718;
Ω (Омега) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с нижеследующей таблицей[3]

Параметрическое описание функции Ω, зависящей от фактического возраста Тф и фактического пробега с начала эксплуатации Lф для различных видов транспортных средств

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}07xT\phi + 0{,}0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}1xT\phi + 0{,}003L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0{,}15xT\phi + 0{,}0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0{,}14xT\phi + 0{,}002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0{,}16xT\phi + 0{,}001L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0{,}05xT\phi + 0{,}0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0{,}055xT\phi + 0{,}003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0{,}065xT\phi + 0{,}0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0{,}045xT\phi + 0{,}002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0{,}12xT\phi + 0{,}001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

где,
Тф – фактический возраст, лет;
Lф – фактический пробег в тыс. км.
В данном случае, в соответствии с указанной выше таблицей, используется зависимость для вида автотранспортных средств – «Легковые автомобили европейского производства».

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования[3]

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

[3] Электронный ресурс: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128), Изд.: 2002 г.

Техническое состояние объекта оценки соответствует естественному износу для данной модели и года выпуска.Расчет физического износа произведен с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации.Применение шкалы экспертных оценок для определения износа не требуется.
После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

К=(100-Ио)/(100-Иа)

где,
Ио – физический износ объекта оценки;
Иа – физический износ аналога.

Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

Параметрическое описание функции Ω, зависящей от фактического возраста
Расчет корректировки на физический износ

Показатели и корректировки	Объект оценки	Объекты-аналоги		
		1	2	3
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Пробег, тыс. км	168,721	165,129	141,033	200
Срок эксплуатации, лет	13,77	13,77	13,77	13,77
Физический износ, %	67,05	66,75	64,69	69,53
Накопленный износ, %	67,05	66,75	64,69	69,53
Корректировка на накопленный износ		-0,89%	-6,69%	8,13%

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.
Не применялась, параметры близки.
Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.
Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.
Корректировка на скрытие дефекты.
Не применялась, параметры близки.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: Opel Corsa, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0SDL08C6068767, Год выпуска: 2012 гос.номер О513НР46	410 000 Четыреста десять тысяч рублей

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

Наименование объекта оценки	**Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей:**			**Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС)**
	Доходный подход	**Сравнительный подход**	**Затратный подход**	
транспортное средство: Opel Corsa, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0SDL08C6068767, Год выпуска: 2012 гос.номер O513HP46	Не применялся	410 000	Не применялся	410 000
Вес подхода	-	1	-	

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: Opel Corsa, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0SDL08C6068767, Год выпуска: 2012 гос.номер O513HP46 составляет на дату оценки:

410 000 Четыреста десять тысяч рублей.

(с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: Opel Corsa, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0SDL08C6068767, Год выпуска: 2012 гос.номер О513НР46, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

410 000 Четыреста десять тысяч рублей
(с учетом НДС)

Оценщик Ю. А. Сугробов

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

Документы, представленные заказчиком

Не предоставлены.

Фотоматериалы, предоставленные заказчиком

8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА

АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ

28700280

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 0991R/776/50253/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «09» апреля 2025 г.

Страховщик	АО "АльфаСтрахование" Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15 ИНН 7713056834 КПП 772501001 Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК" Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593 Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.
Страхователь	ООО «РУСОЦЕНКА» 127018, Г.МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МАРЬИНА РОЩА, УЛ СУЩЁВСКИЙ ВАЛ, Д. 16, СТР. 5 ИНН: 5032226063 КПП: 771501001 ОГРН: 1105032005616

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет https://www.alfastrah.ru/upload/block/3c4/3c48bc19fff1c1c9a6be25fedd66a0af.pdf

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:
- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферт, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

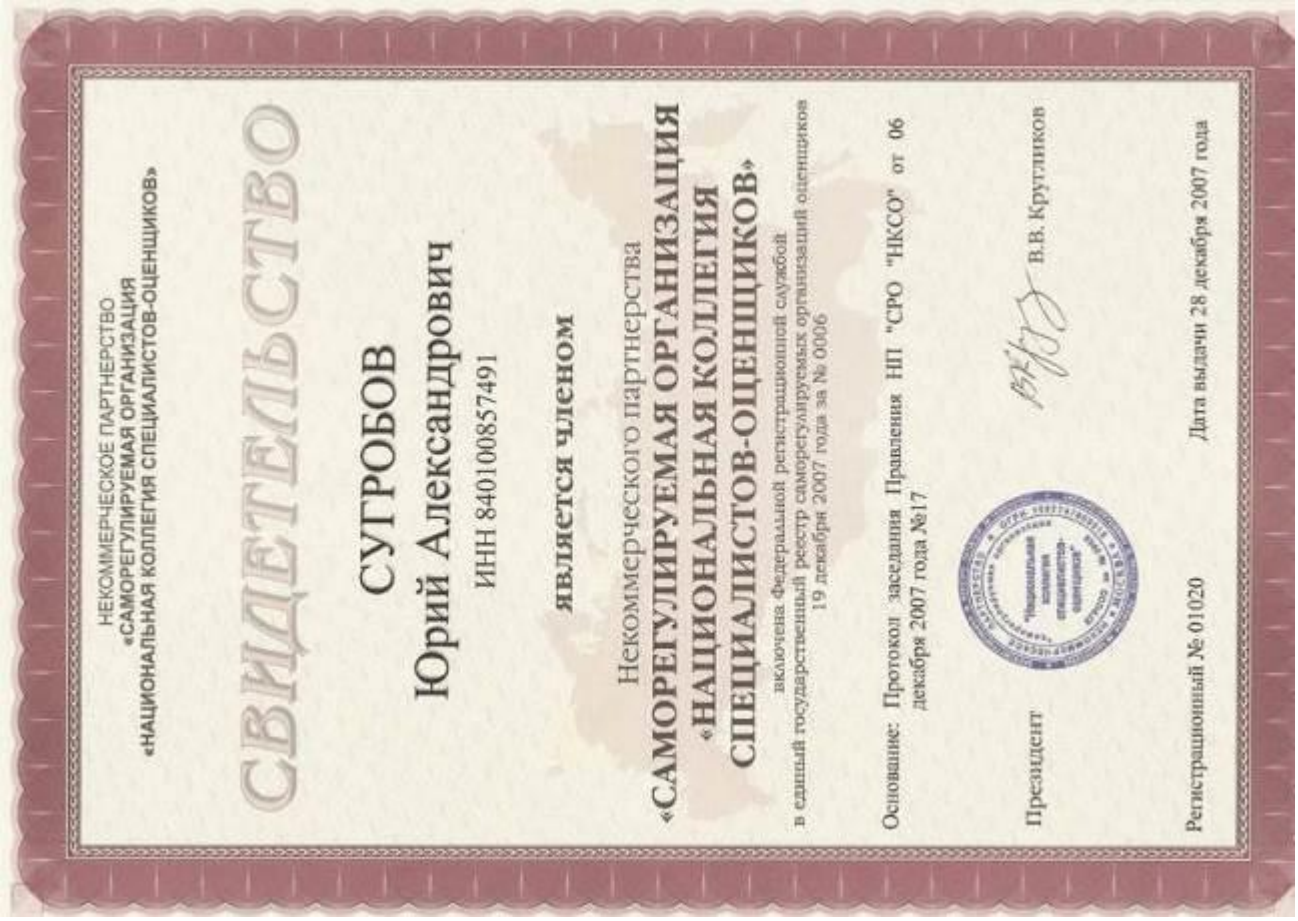
Период страхования	С «01» мая 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «30» апреля 2026 г. (Период страхования)
Страховая сумма	**100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей** по всем страховым случаям.
Лимит ответственности	По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - **10%** от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.
Страховая премия	**33 000,00 (Тридцать три тысячи и 00/100) рублей** Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «01» мая 2025 г.
Франшиза	Не установлена.
Страховой случай	В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте
Территория страхования	Российская Федерация. При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Алпатова Ирина Анатольевна

Акционерное общество "АльфаСтрахование" г. Москва

Контактная и справочная информация
***0999** – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15

Правила страхования оценщиков



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

СУГРОБОВ
Юрий Александрович
ИНН 840100857491

является членом

Некоммерческого партнерства
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ
СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»
включена Федеральной регистрационной службой
в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков
19 декабря 2007 года за № 0006

Основание: Протокол заседания Правления НП "СРО "НКСО" от 06 декабря 2007 года №17

Президент В.В. Крутликов

Регистрационный № 01020

Дата выдачи 28 декабря 2007 года

Диплом является государственным документом о профессиональной переподготовке

Диплом дает право на ведение нового вида профессиональной деятельности

Регистрационный номер 0281

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ
ПП № 983836

Настоящий диплом выдан Сугробову Юрию Александровичу
в том, что он(а) с „01" декабря 2006 г. по „25" мая 2007 г.
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) НОУ „Московской финансово-промышленной академии (МФПА)"
по программе профессиональной переподготовки „Оценка стоимости предприятия (бизнеса)"
Государственная аттестационная комиссия решением от „25" мая 2007 г.
удостоверяет право (соответствие квалификации) Сугробова Юрия Александровича
на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки стоимости предприятия (бизнеса)

Председатель государственной аттестационной комиссии
Ректор (директор)

Город Москва год 2007

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

РЕСО ГАРАНТИЯ

RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6, Nagorny proezd, Moscow, 117105
t. (495) 730-3000, f. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

ПОЛИС
к договору страхования ответственности оценщика
№ 922/2947853135

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (*г Москва, Нагорный проезд, д 6 стр 9, этаж 3 комната 1; ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520*) и указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата выдачи полиса «19» января 2026 г. **Валюта страхования:** Российские рубли

Страхователь:	**Сугробов Юрий Александрович** Московская область, г. Балашиха, мкр. Железнодорожный, ул. Рождественская, 6-156 Паспорт 1708 №942053 Выдан ТП в г. Киржач МРО УФМС России по Владимирской области в городе Александрове От 08.05.2009
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут **12.02.2026 г.** по 24 часа 00 минут **11.02.2027 г.**
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему со Страхователем договор на проведение оценки (исключая кадастровую оценку), и (или) третьим лицам 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками в период, начиная с **12.02.2019** года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь (оценщик) на момент причинения ущерба. 3.2. Урегулирование нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	**30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей**
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	Согласно Договору страхования
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование ответственности оценщика - Договор страхования ответственности оценщика №922/2947853135 - Правила страхования.
Представитель страховщика: Кравченко А.Е.	Код 19334524

Экземпляр Правил страхования получил, с упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь
М.П. (подпись)

Страховщик
М.П. (подпись)

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 039608-1 «24» июня 2024 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан Сугробову Юрию Александровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от «24» июня 2024 г. № 355

Директор А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до «24» июня 2027 г.