



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

г. Уфа
03 апреля 2026 года

Дело № А07-32786/2023

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Султанова В.И., рассмотрев заявление Хусаиновой Ларисы Гиниятулловны о принятии обеспечительных мер,

УСТАНОВИЛ:

В производстве Арбитражного суда Республики Башкортостан находится дело о банкротстве № А07-32786/2023 о признании Хусаинова Гарифьяна Галимьяновича (02.07.1954 года рожд., место рождения: д. Ново-Калмашево Чекмагушевского района Респ. Башкортостан, ИНН 027716559010, СНИЛС 017-806-124 39, адрес: 450039, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Лесунова, д. 10, корп. 1, кв. 288) несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 04 декабря 2023 года в отношении Хусаинова Гарифьяна Галимьяновича (02.07.1954 года рожд., место рождения: д. Ново-Калмашево Чекмагушевского района Респ. Башкортостан, ИНН 027716559010, СНИЛС 017-806-124 39, адрес: 450039, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Лесунова, д. 10, корп. 1, кв. 288) введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Валеева Лилия Римовна, член Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Сообщение финансового управляющего об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №225 от 02.12.2023.

На рассмотрение Арбитражного суда Республики Башкортостан поступило заявление Хусаиновой Ларисы Гиниятулловны о разрешении разногласий, возникших между финансовым управляющим, должником, супругой должника и кредитором ООО ПКО «Национальная Фабрика Ипотеки».

Одновременно Хусаиновой Ларисой Гиниятулловной заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде:

- приостановления (запрета) реализации квартиры, общей площадью 70,8 кв.м., расположенной по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Лесунова, д. 10, кв. 198, с кадастровым номером: 02:55:020412:2149.

Определением суда от 03 апреля 2026 года заявление Хусаиновой Ларисы Гиниятулловны принято к производству, судебное заседание назначено на 26 мая 2026 года на 16 час. 00 мин.

В связи с принятием заявления Хусаиновой Л.Г. к производству, заявление о принятии обеспечительных мер подлежит рассмотрению.

Заявление Хусаиновой Л.Г. мотивировано тем, что непринятие заявленных обеспечительных мер может привести к невозможности исполнения судебного акта, вынесенного по настоящему обособленному спору и нарушению прав кредиторов.

Рассмотрев заявление Хусаиновой Л.Г. о принятии обеспечительных мер, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Согласно пункту 2 статьи 90 и подпункту 1 пункта 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер (подпункт 5 пункта 2 статьи 92 АПК РФ).

В силу пункта 1 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть, в том числе, наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц, запрет должнику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 N 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее - постановление Пленума №15), рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Согласно пунктам 15-18 постановления Пленума №15 судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны.

Заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования.

Отсутствие связи испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования является основанием для отказа в удовлетворении заявления о ее принятии.

Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются. Например, по общему правилу суд вправе наложить арест на имущество ответчика в пределах цены иска или

запретить ответчику, другим лицам совершать определенные действия исключительно в рамках заявленного требования.

При этом соразмерность обеспечительных мер не исключает возможности совпадения истребуемых мер с заявленными требованиями с учетом характера правоотношений и фактических обстоятельств дел.

В обоснование заявленного ходатайства указано то, что действия по передаче квартиры кредитору ООО ПКО «Национальная Фабрика Ипотеки» без соблюдения финансовым управляющим правил о преимущественном праве покупки моей доли при первоначальных торгах, без возможности получения выручки за мою долю, нарушают мои права и законные интересы, в связи с чем, подается заявление о разрешении разногласий с финансовым управляющим и кредитором ООО ПКО «Национальная Фабрика Ипотеки».

Хусаинова Л.Г. считает, что организация торгов спорной квартиры приведет к нарушению её прав и законных интересов.

Исследовав представленные документы, учитывая разумность и обоснованность требования о применении обеспечительных мер, в целях предотвращения невозможности исполнения в последующем принятого судебного акта в части реституционных последствий, суд, обеспечивая баланс интересов заинтересованных сторон, считает, что заявление о применении обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Испрашиваемые обеспечительные меры направлены на защиту имущественных прав и интересов должника и его кредиторов, связаны с предметом требования, направлены на обеспечение возможности исполнения судебного акта.

Принятие заявленных обеспечительных мер не ограничивает действующего правообладателя в праве владеть и пользоваться имуществом, чем обеспечивается баланс заинтересованных лиц и достигается status quo между сторонами, не ущемляет права иных лиц, поскольку обеспечительные меры принимаются только в отношении предмета оспариваемой сделки и носят временный характер.

Необходимость принятия заявленных обеспечительных мер финансовым управляющим документально обоснована, что, тем самым, позволяет обеспечить фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При этом, судом считает необходимым отметить, что если недвижимое имущество выбыло из владения собственника, новые собственники могут обратиться в суд с заявлением об отмене обеспечительных мер в порядке пункта 1 части 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с приложением соответствующих документов.

Руководствуясь статьями 92, 93, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Хусаиновой Ларисы Гиниятулловны о принятии обеспечительных мер - удовлетворить.

Приостановить все действия по реализации квартиры, расположенной по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Лесунова, д. 10, кв. 198, с кадастровым номером: 02:55:020412:2149, до принятия судебного акта по результатам рассмотрения заявления Хусаиновой Ларисы Гиниятулловны о разрешении разногласий, возникших между финансовым управляющим, должником, супругой должника и кредитором ООО ПКО «Национальная Фабрика Ипотеки» по существу и вступления его в законную силу.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы в случае обжалования определения суда можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>

Судья

В.И. Султанов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 21.11.2025 9:16:30
Кому выдана Султанов Валерий Ирекович